

## **WYNIKI KONTROLI WYNIKÓW FAŁSZYWIE UJEMNYCH w 2021 r.**

Z 94 preparatów fałszywie ujemnych, przynajmniej 2 z 3 oceniających oceniło jako:

- dodatnie – 50 preparatów (53,2 %),
- ujemne – 26 preparatów (30, 6%),
- nie do oceny – 9 preparatów (10,6%).

Wśród 50 preparatów uznanych za dodatnie, 41 (43,6% wszystkich pozyskanych preparatów fałszywie ujemnych) zakwalifikowano przez co najmniej 2 z 3 ekspertów jako śródnabłonkowe dużego stopnia, atypowe komórki nabłonka wielowarstwowego płaskiego - nie można wykluczyć zmian śródnabłonkowych dużego stopnia, raki płaskonabłonkowe, raki gruczołowe.

W przypadku pozostałych 9 preparatów oceniający nie byli zgodni co do wyniku (9,6%).

Wszyscy 3 eksperci zgodnie ocenili:

- 27 preparatów jako dodatnie (28,7%),
- 3 jako ujemne (3,2%) oraz
- 2 jako nienadające się do oceny (2,1%),

zatem ustalono 32 rozpoznania na podstawie indywidualnych ocen (34.0%).

W wyniku eksperckiej oceny wymienionych preparatów, jako możliwe przyczyny powstawania wyników fałszywie ujemnych można ponownie wskazać w przypadku 30,9% preparatów, nieprawidłowe zakwalifikowanie preparatu jako ujemnego.

Wśród 201 dodatkowych, losowo wybranych preparatów pierwotnie w placówkach oceniono:

- 1 jako nienadający się do oceny (0,5%),
- 26 jako preparaty dodatnie (12,9%),
- 186 jako ujemne (92,5%).

Natomiast po ponownej ocenie, wszyscy eksperci ocenili preparaty dodatkowe w liczbie:

- 7 jako nienadające się do oceny (3,5%),
- 16 jako dodatnie (8,0%),
- 27 jako ujemne (13,4%).

W przypadku pozostałych preparatów nie osiągnięto zgody wszystkich trzech ekspertów.

Dodatkowo oceniono preparaty, które otrzymano w listopadzie 2020 r. od 1 placówki.

Preparaty oceniono jako:

- ujemne w 6 przypadkach,
- dodatnie w 5 przypadkach,
- w 1 przypadku brak zgody.

W trakcie spotkania zorganizowanego w formacie wideokonferencji eksperci mieli możliwość wspólnego obejrzenia wybranych preparatów i przedyskutowania swoich wcześniejszych, indywidualnych ocen. W wyniku wymiany spostrzeżeń i ponownego przeglądu 56 preparatów dokonano zmiany diagnozy w przypadku:

- 43 preparatów na wynik ujemny,
- 13 preparatów na wynik dodatni.

Wyniki kontroli wskazują na niedoskonałość obecnego głównego testu przesiewowego jakim jest badanie cytologiczne.